
ИТОГИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, РАСПОЛОЖЕННЫМИ НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ, В 2022 ГОДУ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



ЦЕНТР ГУМАНИТАРНЫХ,
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И
ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ



СБОР ДАННЫХ В ЦИФРАХ



Образовательные организации оценены в рамках НОКО-2022 (6 общеобразовательных и 1128 дошкольных)

1134



Сайта образовательных организаций проанализированы в рамках НОКО-2022

1134



Организации город/село

883/251



Обучающихся старше 14 лет; родителей/ законных представителей обучающихся было опрошено в рамках НОКО-2022

110299



Муниципальных образований охвачено в рамках НОКО-2022

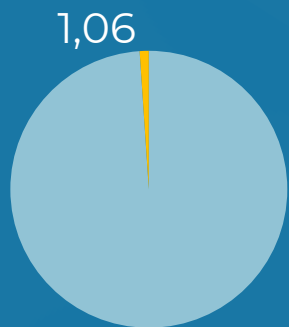
100%



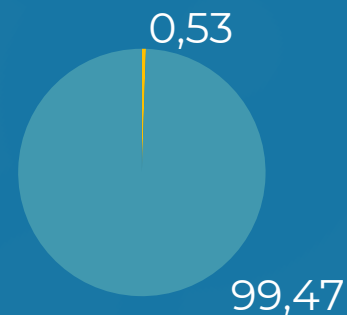
Эксперта провели оценку условий осуществления деятельности в ОО

252

Структура ОО, принявших участие в НОКО-2022



- Муниципальные ОО
- Негосударственные ОО



- Общеобразовательные организации
- Дошкольные образовательные организации

Средний балл за НОКО-2022 (по типам ОО)

93,06 Образовательные
организации в целом

93,08

Дошкольные
образовательные
организации

93,79

Городские
образовательные
организации

93,08

Муниципальные
образовательные
организации

94,27

Общеобразовательные
организации

90,51

Образовательные
организации на
территории сельских
поселений

91,84

Негосударственные
образовательные
организации

Средние баллы за НОКО-2022 в целом по критериям

93,06

Средний
итоговый балл
по всем ОО

Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации **98,61**

Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг **97,37**

Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов **74,26**

Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации **98,28**

Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг **96,79**

Средние баллы по критериям в разрезе типа ОО за НОКО-2022

Дошкольные образовательные учреждения
(1128 организаций)

Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации **98,61**

Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг **97,37**

Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов **74,26**

Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации **98,28**

Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг **96,79**

Средний итоговый балл **93,06**

Общеобразовательные учреждения
(6 организаций)

Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации **98,97**

Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг **98,49**

Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов **79,23**

Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации **97,54**

Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг **97,13**

Средний итоговый балл **94,27**

Средние баллы по критериям в разрезе типа населенного пункта за НОКО-2022

Городской населенный пункт
(883 организации)

Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации **98,73**

Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг **97,52**

Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов **77,26**

Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации **98,45**

Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг **96,97**

Средний итоговый балл **93,79**

Сельский населенный пункт
(251 организация)

Критерий 1. Открытость и доступность информации об организации **98,18**

Критерий 2. Комфортность условий предоставления услуг **96,87**

Критерий 3. Доступность услуг для инвалидов **63,71**

Критерий 4. Доброжелательность, вежливость работников организации **97,65**

Критерий 5. Удовлетворенность условиями оказания услуг **96,16**

Средний итоговый балл **90,51**

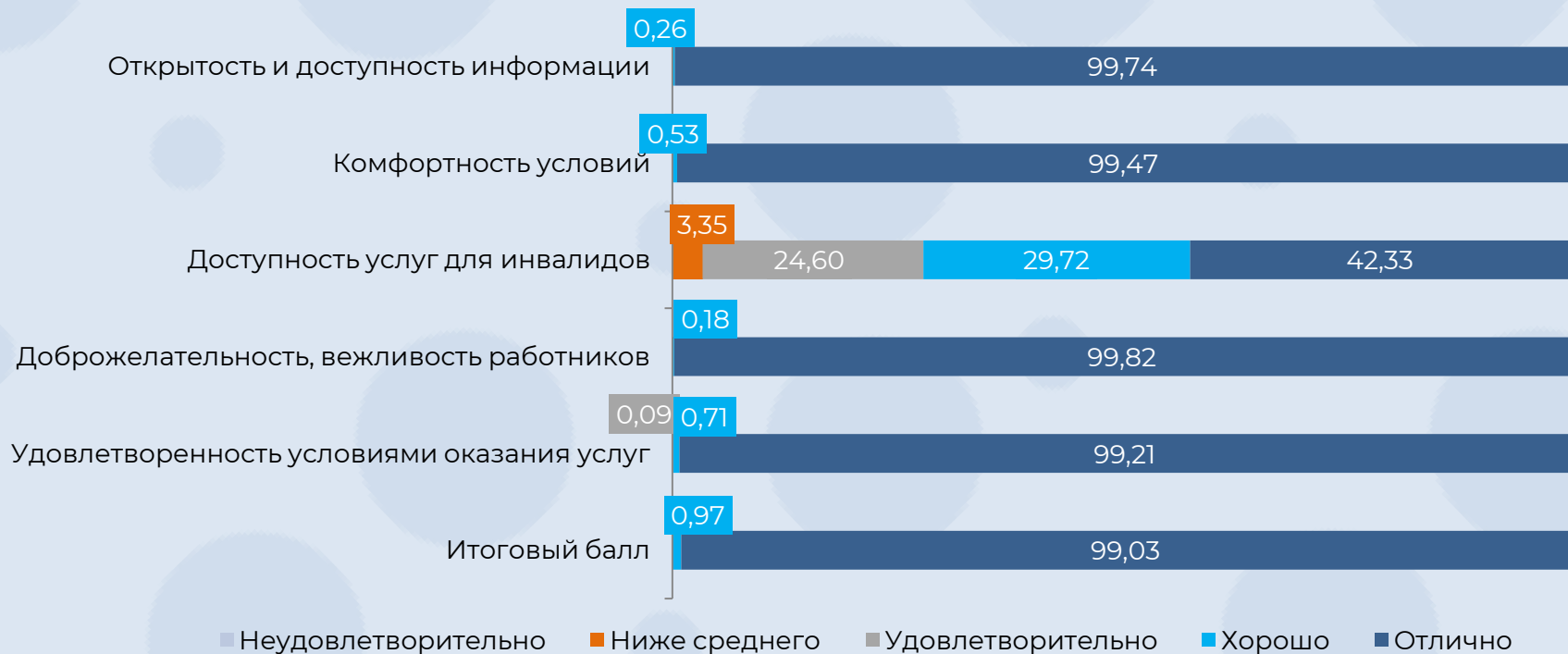
Значение показателей в соответствии с градацией на сайте bus.gov.ru

Данные по количеству ОО



Значение показателей в соответствии с градацией на сайте bus.gov.ru

Данные в процентах от общего количества ОО



Рейтинг муниципальных образований за НОКО-2022

МО, набравшие **наибольшее** количество баллов

Рейтинг	МО/ГО	Кол-во организаций	Итоговый балл
1	Каменск-Уральский городской округ	57	98,88
2	Город Нижний Тагил	9	98,82
3	Новоуральский городской округ	5	97,38
4	Муниципальное образование "город Екатеринбург"	354	96,35
5	Городской округ Сухой Лог	14	95,81
6	Полевской городской округ	13	95,76
7	Камышловский городской округ	10	95,66
8	Городской округ Верх-Нейвинский	1	95,63
9	Городской округ Ревда	6	95,62
10	Арамилский городской округ	7	95,49

МО, набравшие **наименьшее** количество баллов

Рейтинг	МО/ГО	Кол-во организаций	Итоговый балл
62	Городской округ Верхняя Тура	6	87,94
63	Слободо-Туринский муниципальный район	9	87,64
64	Кушвинский городской округ	15	87,44
65	Режевской городской округ	23	87,03
66	Талицкий городской округ	18	86,92
67	Городской округ Верхотурский	5	86,63
68	Сосьвинский городской округ	4	85,34
69	городской округ Дегтярск	7	84,94
70	ЗАТО Уральский	1	84,82
71	Городской округ Пелым	1	84,26

Общий итоговый рейтинг образовательных организаций

ОО, набравшие **наибольшее** количество баллов



Общий итоговый рейтинг образовательных организаций

ОО, набравшие **наименьшее** количество баллов



Средние баллы по критериям за НОКО-2019 и НОКО-2022



Динамика НОКО-2019/НОКО-2022

86,91

Средний итоговый балл
НОКО-2019

Отклонение от нормативного
показателя – 13,09 балла

93,06

Средний итоговый балл
НОКО-2022

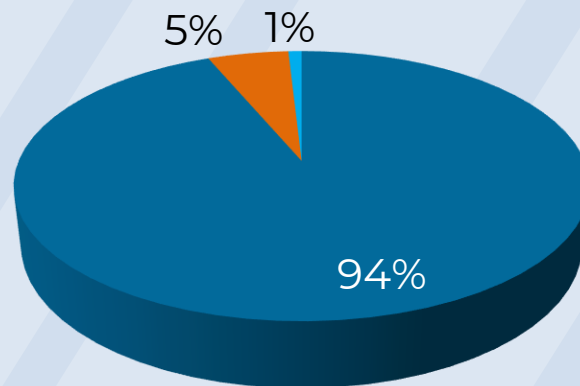
Отклонение от нормативного
показателя – 6,94 балла

Динамика НОКО-2019/НОКО-2022

Итоговый балл в 2022 году
увеличился: от 0,03 до 34,70

Итоговый балл в 2022 году
снизился: от -0,01 до -22,49

- Итоговый балл увеличился
- Итоговый балл уменьшился
- Итоговый балл остался без изменений



Общие замечания и предложения, высказанные получателями услуг

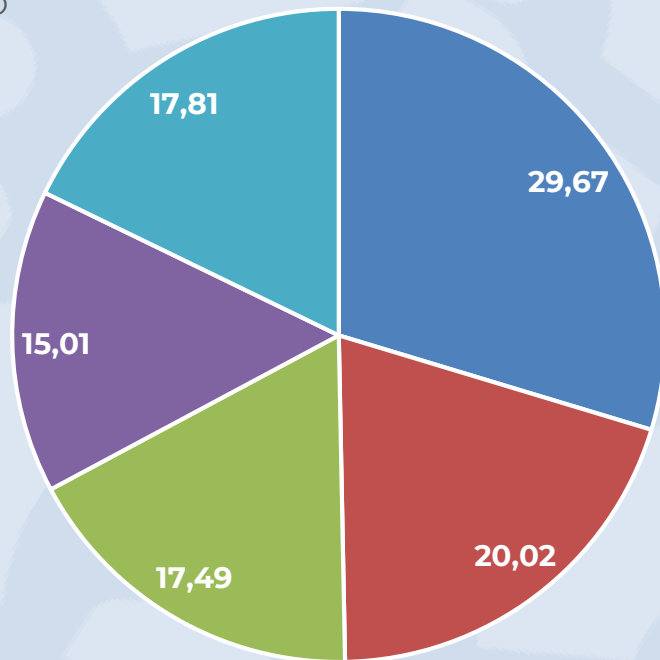
▣ Предложения о проведении ремонтных работ в ОО

▣ Предложения по улучшению питания

▣ Предложения по улучшению материально-технического оснащения

▣ Предложения, связанные с изменениями в педагогическом составе

▣ Другие предложения (благоустройство прилегающей территории, организация дополнительных услуг, изменение графика работы организации, работа организации по информированию получателей услуг, снижение бюрократической нагрузки)



Опрошено
110299
родителей и
детей старше
14 лет

Популяризация сайта bus.gov.ru

Работа образовательных организаций по популяризации сайта bus.gov.ru оценивается как отличная. Высокие показатели зафиксированы по всем критериям

Наличие раздела "Независимая оценка качества оказания услуг" на официальном сайте образовательной организации

0,18

99,82

Наличие в разделе "Независимая оценка качества оказания услуг" на официальном сайте образовательной организации планов по итогам НОКО в 2019 году

100,00

Наличие в разделе "Независимая оценка качества оказания услуг" на официальном сайте образовательной организации отчетов по реализации планов мероприятий по результатам НОКО в 2019 году* реализованных в полном объеме (по состоянию 31.12.2022)

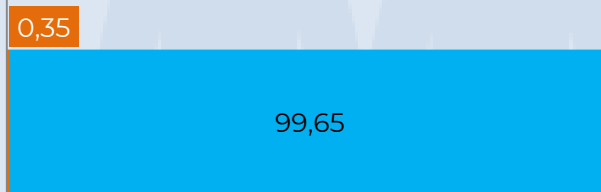
0,35

99,65

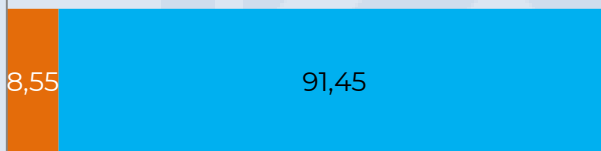
■ Отсутствует ■ В наличии

Популяризация сайта bus.gov.ru

Наличие гиперссылки (возможности перехода) на сайт bus.gov.ru с результатами независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями



Наличие кликабельного баннера с переходом на карточку образовательной организации сайта bus.gov.ru, на котором реализована возможность оставить отзыв гражданами о качестве услуг, предоставляемых образовательными организациями



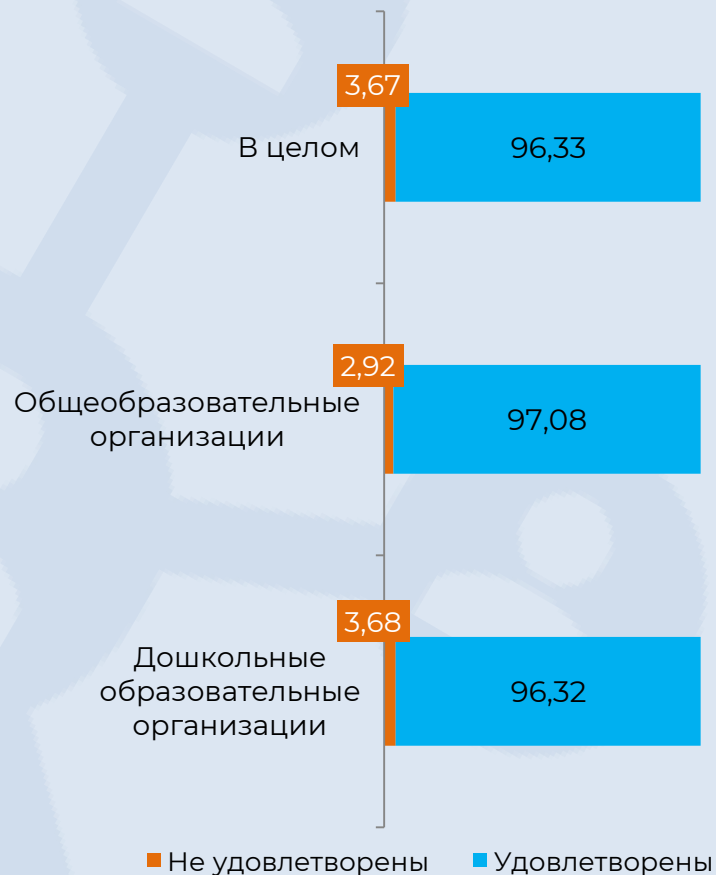
■ Отсутствует ■ В наличии

Работа образовательных организаций по популяризации сайта bus.gov.ru оценивается как отличная. Высокие показатели зафиксированы по всем критериям

Уровень удовлетворенности работой с родителями

Результаты по дополнительному параметру независимой оценки «удовлетворенность работой образовательной организации с родителями» показывают, что подавляющее большинство опрошенных родителей – 96,33% – удовлетворены работой ОО с родителями

В 21,43% образовательных организаций (2 общеобразовательные организации, 241 дошкольное образовательное учреждение) зафиксирован максимальный уровень удовлетворенности (100,00 баллов) по данному показателю



Систематизация основных проблем деятельности образовательных организаций, выявленных в ходе НОКО-2022

Основными недостатками, выявленными в процессе проведения НОКО-2022, стали:

По критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации»:

- Взаимодействие с получателями услуг по дистанционным средствам связи в 352 организациях можно охарактеризовать как удовлетворительное

По критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг»:

- Получатели услуг в 271 ОО акцентировали внимание на недостаточно комфортные условия осуществления образовательной деятельности

По критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов»:

- По итоговой оценке за критерий в 317 ОО зафиксированы «удовлетворительные» и «ниже среднего» баллы. У многих организаций есть существенные проблемы с выполнением данного показателя, оценку «отлично» получили только 484 ОО из 1134

По критерию 4 «Доброжелательность, вежливость»:

- Получатели услуг в 456 организациях пишут о недостаточной доброжелательности работников ОО, однако такие замечания редко составляют более 5 % от числа всех комментариев по организации

По критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг»:

- Получатели услуг в 134 ОО писали о неудовлетворительном состоянии условий оказания услуг, однако эти замечания не превышали 5 % от числа всех комментариев по организации

Основные выводы по результатам НОКО-2022

- **Наиболее высокие оценки** организации получили по критериям **«Открытость и доступность информации об организации»** (от 72,57 балла до 100,00 баллов) и **«Доброжелательность, вежливость работников организаций»** (от 64,83 балла до 100,00 баллов). По организациям в целом средний балл составляет 98,61 балла и 98,28 балла соответственно
- По критериям **«Комфортность условий предоставления услуг»** (от 70,59 балла до 100,00 баллов) и **«Удовлетворенность условиями оказания услуг»** (от 57,31 балла до 100,00 баллов) средний балл по организациям в целом составляет 97,37 балла и 96,79 балла соответственно
- **Низкие оценки** в целом зафиксированы по критерию **«Доступность услуг для инвалидов»** (от 24,00 баллов до 100,00 баллов) средний балл в целом по организациям равен 74,26 балла. В большинстве организаций (864 ОО) были получены низкие баллы по показателям 3.1 **«Оборудование помещений образовательной организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов»** (44,71 балла в целом по организациям) и 3.2 **«Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими»** (80,85 балла в целом по организациям)